

KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 73081/2026
Sp. zn.: ŽPZ/8015/2026/Bal
208.1 S10

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2026-05-15

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „Provozovna Studénka“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů posoudil předložený záměr z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, nejsou k záměru připomínky.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad konstatuje, že předložený záměr nemůže mít významný vliv z hlediska ochrany ovzduší.

Krajský úřad doporučuje na straně 54 konstatování „Technologie je bezemisní. Nemá výdech, nejedná se tedy o vyjmenovaný zdroj.“ upravit na „Technologie je bezemisní. Nemá výdech, nejedná se tedy o stacionární zdroj.“ vzhledem k tomu, že při běžném provozu nedochází ke znečišťování ovzduší.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů:

Záměr investora spočívá ve vybudování a provozu zařízení pro termochemické zpracování odpadních plastů metodou depolymerizace ve stávajícím průmyslovém areálu s cílem materiálového využití plastů a snížení jejich skládkování. Technologie je navržena jako kontinuální, probíhající v anaerobním prostředí s elektricky vyhřívaným reaktorem, který umožňuje přesnou regulaci procesu. Vstupní surovinou budou předtříděné a nadrcené plastové odpady, přičemž výstupy budou tvořeny kapalným recyklátem, vyčištěným procesním plynem a pevným uhlíkatým zbytkem určeným k dalšímu využití. Cílový stav počítá se soustavou tří depolymerizačních jednotek o výkonu 700 kg/h každá, tedy s celkovou kapacitou zpracování 2 100 kg/h, tj. 16 800 t za rok, přičemž provoz bude zaváděn postupně po etapách.

Součástí záměru jsou také odpovídající skladové, expediční, logistické a infrastrukturní úpravy areálu, s důrazem na bezpečný, energeticky zajištěný a environmentálně kontrolovaný provoz.

Krajský úřad posoudil daný záměr a sděluje, že záměr představuje zařízení pro termochemické zpracování plastových odpadů (depolymerizace/pyrolýza), při kterém dochází k rozkladu polymerních struktur za zvýšené teploty bez přístupu vzduchu na nízkomolekulární organické sloučeniny. Výstupem procesu je zejména kapalná



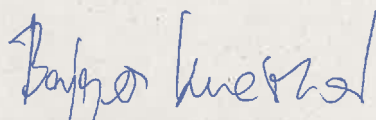
frakce (pyrolýzní olej), dále procesní plyn a pevný uhlíkatý zbytek, čímž bude dotčena činnost uvedená v bodu 4.1.a) Výroba organických chemických látek, jako jsou jednoduché uhlovodíky lineární nebo cyklické, nasycené nebo nenasycené, alifatické nebo aromatické dle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Na základě těchto skutečností je provozovatel zařízení povinen podat žádost o vydání integrovaného povolení ve smyslu § 3 zákona o integrované prevenci.

Z hlediska:

Krajský úřad, z hlediska ostatních zájmů v oblasti životního prostředí chráněných v jeho kompetenci dle:

- zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií),
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů

nemá k posuzovanému záměru ve fázi zjišťovacího řízení připomínky.



KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství





**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
SE SÍDLEM V OSTRAVĚ**

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 57929/2026
ZE DNE: 17.04.2026
SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 22876/2026/NJ/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 22876/2026/NJ/HOK
VYŘIZUJE: MUDr. Iva Čechová
TEL.: 556 770 383
E-MAIL: iva.cechova@khssova.cz
DATUM: 18.05.2026

Krajský úřad
Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Jana Balonová
28. října 2771/117
702 00 Ostrava

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Provozovna Studénka“ (k.ú. Butovice) zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 3 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr oznámení akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, o vyjádření ke shora uvedenému oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je Green-Future.cz a.s., 503 15 Mžany - Stračovská Lhota 50, IČO 11932678, zastoupená na základě plné moci Ing. Martinem Vraným, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice. Oznámení záměru zpracoval Farm Projekt, Projektová a poradenská činnost, environmentální problematika, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, Ing. Martin Vraný, březen 2026. Součástí oznámení záměru je rozptylová studie a posouzení akustické situace zpracované Farm Projekt, Ing. Martin Vraný, březen 2026.

Záměrem je vybudování a provoz zařízení pro termochemické zpracování odpadních plastů metodou depolymerizace ve stávajícím průmyslovém areálu ve Studénce - Butovicích (někdejší areál Vagonka Studénka), v prostoru mezi severně areálem MSV Metal Studénka a.s. a jižně areálem železniční stanice Studénka s železniční koridorovou tratí. Záměr bude dopravně napojen na nově budovanou účelovou (obslužnou) komunikaci vedenou z ul. Budovatelská podél jižní hranice areálu „Vagonka Studénka“ a železniční tratě.

Technologie je navržena jako kontinuální provoz s řízeným přívodem vstupního materiálu a odebráním výstupních frakcí. Hlavním účelem záměru je materiálové využití plastových odpadů, které jsou obtížně mechanicky recyklovatelné nebo pro mechanickou recyklaci nevhodné, formou jejich přeměny na

využitelné produkty při současném omezení množství plastů ukládaných na skládky nebo energeticky využívaných bez materiálové návratnosti. Technologické řešení je založeno na endotermickém procesu v anaerobním prostředí. Ohřev reaktoru bude elektrický (keramickým ohřevem, alternativně indukčně). Vstupní materiál bude do areálu dopravován jako předem vyříděný a nadrcený materiál v big-vacích, určený k přímému dávkování do technologie.

Záměr bude sestávat ze stavebních objektů: SO 01 - Sklad odpadu, SO 02 - Technologie, SO 03 - Nádrže na plyn, SO 04 - Trafostanice, SO 05 - Nádrže na olej, SO 06 - Váha, SO 07 - Sklad uhlíku, SO 08 - Administrativní budova. Provoz bude rozdělen na etapy, kdy v cílovém stavu je předpokládána soustava 3 depolymerizačních jednotek o výkonu 700 kg/hod. (celkem 2 100 kg/hod.). Provedení záměru vyžaduje doplnění a úpravy areálové infrastruktury (zřízení zpevněných ploch, oplocení, bezpečnostní osvětlení, napojení na areálové rozvody vody, zajištění likvidace odpadních vod s předčištěním přes odlučovač ropných látek, zabezpečení pro případ havárie, zajištění elektrické energie prostřednictvím trafostanice) dimenzované na cílový stav.

Vstupem záměru je předupravený (vyříděný a nadrcený) plastový odpad splňující akceptační kritéria technologie (max. velikost frakce, limit obsahu PVC, limit vlhkosti). Výstupy procesu depolymerizace tvoří zejména kapalná (olejová) frakce - pyrolýzní olej určený k dalšímu využití, procesní plyn po separaci, úpravě a vícestupňovém čištění, částečně k expedici a pevný (uhlíkatý) zbytek, který bude po ochlazení shromažďován a expedován k dalšímu využití nebo oprávněnému nakládání. V cílovém stavu (3 jednotky) je uvažována kapacita 16 800 t/rok vstupu s produkcí cca 15 120 t/rok oleje, cca 840 t/rok procesního plynu a cca 840 t/rok pevné frakce. Budou instalovány tři nadzemní dvouplášťové skladovací nádrže určené pro skladování kapalného (olejového) recyklátu o jednotlivém objemu 100 m³ a jedna nadzemní nádrž 10 m³ pro meziskladování zkapalněného plynu, se zabezpečeným výdejním místem pro plnění autocisteren. Dopravní bilance obslužné autodopravy předpokládá cca 20 osobních vozidel/den (z toho 6 os. vozidel v noční době), cca 5 nákladních vozidel/den pouze v denní době (cca 700 NV/rok), 1 vlakovou nákladní soupravu pouze v denní době s četností 1x za 5 dní. V nepřetržitém provozu bude směna obsazena vedoucím směny, 3 dělníky, 1 údržbářem a 2 osobami v administrativě.

Z hlediska umístění záměru vůči obytné zástavbě je západně od hranice záměru na parc.č. 2102/1, k.ú. Butovice, umístěn bytový dům č.p. 337 ve vzdálenosti cca 160 m od areálu, jihozápadně od hranice záměru na parc.č. 2145, k.ú. Butovice, rodinný dům č.p. 410 ve vzdálenosti cca 125 m od areálu, jihovýchodně od hranice záměru na parc.č. 1955, k.ú. Studénka nad Odrou, stavba pro dopravu (se dvěma byty) č.p. 151 ve vzdálenosti cca 230 m od areálu a severovýchodně od hranice záměru na parc.č. 1745, k.ú. Studénka nad Odrou, rodinný dům č.p. 399 ve vzdálenosti cca 255 m od areálu.

Rozptylová studie výpočtem vyhodnocuje imisní příspěvky pro znečišťující látky: oxid dusičitý - NO₂, oxidy dusíku - NO_x, oxid uhelnatý - CO, oxid siřičitý - SO₂, benzo(a)pyren, benzen, poléťavý prach frakce PM₁₀ a PM_{2,5}. Tyto příspěvky byly vypočteny jako nízké až zanedbatelné, nezakládající významné zhoršení stávající imisní situace v území. U hodnocených ukazatelů se předpokládá imisní situace v mezích příslušných imisních limitů kromě benzo(a)pyrenu, u kterého je v území již přítomno nadlimitní imisní pozadí, přičemž vlastní příspěvek záměru k této situaci je vyhodnocen jako zanedbatelný. Na základě provedeného modelového hodnocení výpočtem provoz záměru nepřispěje k významnému zhoršení stávající imisní situace v území.

Výpočtové body č.1 až č.6 v hlukové studii byly stanoveny u bytového domu č.p. 337 (č.1), RD č.p. 410 (č.2), objektu penzionu č.p. 136 (č.3 a č.4), objektu pro dopravu (s byty - č.5), RD č.p. 399 (č.6). Pro sestavení akustického výpočtového modelu byla současná hluková situace v dotčeném území zjišťována vlastním technickým měřením v denní době (bez dopravy na okolních komunikacích), s naměřenými hodnotami (L_{Aeq,T}) 34,5-33,7-35,8 dB ve výpočtovém bodu č.1-2-3. Výpočty v hlukové studii byly provedeny pro provoz všech zdrojů hluku záměru, jejichž akustické výkony jsou uvedeny v hlukové studii na str. 19-20, na plný výkon v denní i noční době.

Hodnoty hluku (ekvivalentní hladiny akustického tlaku A „L_{Aeq,T}“) z celkového provozu záměru (průmyslové zdroje a doprava v areálu) jsou vypočteny v rozmezí 19,1 - 39,2 dB v denní době a 16,1 - 24,8 dB v noční době (nejvyšší vypočtená hodnota hluku v denní i noční době ve v.b.č.2 ve výšce 6,0 m), včetně pozadí (pořízených hlukových náměrů v denní době) v rozmezí 34,9 - 40,3 dB v denní době (nejvyšší hodnota ve v.b.č.2 ve výšce

6,0 m) a 34,2 - 35,9 dB v noční době (nejvyšší hodnota ve v.b.č.3). V hlukové studii je uvedeno, že dle dostupných měření a podkladů dodavatelů technologií u žádného ze zařízení nebyla v hlukovém spektru zjištěna přítomnost tónové složky. Výše uvedené vypočtené hodnoty hluku v denní a noční době tedy nepřekračují hygienické limity dle § 12 odst.1 a 3 a přílohy č.3 Část A nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v okolních chráněných prostorech před hlukem v mimopracovním (komunálním) prostředí definovaných v § 30 odst.3 zákona č.258/2000 Sb. Na podkladě výsledků provedených hlukových výpočtů lze předpokládat, že provoz záměru nejpravděpodobněji neovlivní stávající hlukovou situaci v dotčeném území nad stanovené hygienické limity. Z hlediska dopravního hluku se jedná o nevýznamné zatížení respektive nehodnotitelnou změnu v území z důvodu napojení záměru s minimalizací ovlivnění obytné zástavby, průměrné četnosti příjezdu a odjezdu cca 2-3 nákladních vozidel denně s vyloučením nákladní dopravy v noční době a pouze zaměstnanecké osobní dopravy s nízkou četností.

Vzhledem k umístění, provoznímu zaměření a rozsahu, závěrům rozptylové a hlukové studie je důvodný předpoklad, že provedení záměru nepřispěje k zásadnějšímu nežádoucímu ovlivnění životních podmínek a zdraví lidí v zájmové lokalitě. Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení orgánem ochrany veřejného zdraví.

Ing. Petra
Konstantinid
u

Digitálně podepsal
Ing. Petra
Konstantinidu
Datum: 2026.05.18
08:39:18 +02'00'

Ing. Petra Konstantinidu
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

1x adresát, počet listů 3/3 str. (DS)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 18.05.2026 11:39:23.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 18.05.2026 11:39:23. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 01703B43, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Ing. Petra Konstantinidu, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 91A210404FB4782D3B4560927E0C4F98C41AA52119CFFBAB39572FEC7C14522A
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, posta@msk.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

18.5.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Moravskoslezský kraj

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117
702 00 Ostrava

ID DS: 8x6bxsd

V Praze, dne 14. 5. 2026

Předmět: Vyjádření k oznámení záměru EIA „Provozovna Studénka“

Níže uplatněné připomínky k oznámení záměru v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) „Provozovna Studénka“ jsou formulovány na základě požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v souladu s Metodickým dokumentem MŽP k povolování zařízení k chemické recyklaci odpadů (2023), Autorizačním návodem SZÚ AN 17/15 k hodnocení zdravotních rizik a Metodickým pokynem MŽP k biologické rozmanitosti (2017) (čj. MZP/2017/710/1985).

1. Nesprávná klasifikace záměru

Dle Metodiky MŽP (2023) se o recyklaci jedná pouze tehdy, pokud je výstup určen k materiálovému využití a je u něj ukončen odpadový režim. V případě, že produkt nepřestane být odpadem, jedná se o zařízení na úpravu odpadu (kód nakládání R12). Investor sám v oznámení přiznává, že pevný uhlíkový zbytek je aktuálně odpadem (kód 19 01 18). Trváme proto na tom, aby byl záměr v celém procesu EIA správně klasifikován jako zařízení na úpravu odpadu, nikoliv jako recyklační technologie, a to až do doby prokázání splnění kritérií pro ukončení režimu odpadu u všech výstupů.

Vzhledem k tomu, že výstupní produkty budou prokazatelně obsahovat nežádoucí látky, nečistoty a rezidua toxických aditiv přenesená z původních odpadních plastů, musí být nakládání s nimi v souladu s Metodikou MŽP klasifikováno jako úprava odpadu pod kódy R12a (v případě úpravy pro následnou recyklaci) nebo R12b (v případě úpravy pro následné energetické využití), nikoliv pod kódy R3 či R5, které metodika připouští pouze pro kvalitní výstupy bez nečistot.

2. Nedostatečné doložení složení vstupů a přenosu toxických aditiv

Metodika MŽP vyžaduje podrobný popis všech vstupujících odpadů včetně analýz na aditiva, barviva, zpomalovače hoření a POPs. Oznámení sice jednotlivé skupiny popisuje, ale neuvádí, co se s nimi v průběhu procesu děje a neuvádí je v hodnocení vlivů na zdraví. Dále jejich ověření odsouvá až na zkušební provoz. Jelikož se tato aditiva procesem chemicky nezničí, hrozí jejich přechod do produktů, které se pak stávají nositelem stejných rizik jako původní odpad. Požadujeme doložení těchto analýz ve vstupu, studie osudu látek na základě vědecké literatury a doplnění do hodnocení vlivů na zdraví v souladu s metodikou SZÚ již nyní v rámci dokumentace EIA.

3. Absence hodnocení zdravotních rizik specifických polutantů a akutních stavů
Předložené hodnocení vlivů na zdraví je v rozporu s metodikou SZÚ AN 17/15, neboť posuzuje pouze standardní látky (NO_x, PM₁₀ atd.) a zcela pomíjí specifické polutanty relevantní pro pyrolýzu (vč. chlorovaných a bromovaných dioxinů a furanů, PFAS, mikroplastů atp.). Dále v rozporu s kap. 2.2 metodiky SZÚ nebyly posouzeny akutní účinky krátkodobých expozic při nestandardních stavech (servis, čištění reaktoru), ačkoliv investor přiznává vznik zápachu a únik látek v bezprostřední blízkosti obytné zástavby (cca 125 m od areálu). Dále nebyly rozporu s kap. 2.2 metodiky SZÚ posouzeny ani „další cesty expozice“ související s následným využitím produktů, ani nebyla provedena povinná analýza nejistot vyplývající z nasazení nové, v praxi neověřené technologie.

4. Podhodnocení vlivu na klima a energetickou náročnost
Namítáme, že deklarovaný „čistě pozitivní“ vliv záměru na životní prostředí a klima je v Oznámení pouze konstatován, nikoliv však podložen výpočtem. Podle Metodického pokynu MŽP je nezbytné do hodnocení zahrnout i nepřímé emise skleníkových plynů vyplývající ze zvýšené poptávky po dodávané energii. Jelikož záměr v cílovém stavu předpokládá extrémní spotřebu až 6 000 MWh elektřiny ročně na ohřev reaktorů, existuje důvodné podezření, že emise CO₂ z výroby této elektřiny (v rámci energetického mixu ČR) mohou být ve výsledku vyšší, než kolik CO₂ se reálně ušetří výrobou pyrolyzního oleje jako náhrady primární ropy. Požadujeme proto, aby dokumentace EIA obsahovala podrobnou energetickou a uhlíkovou bilanci zahrnující celý životní cyklus, která prokáže, zda záměr nepředstavuje energetické mrhání s negativním čistým dopadem na klimatický systém.

6. Formální zpracování variantního řešení
Zákon 100/2001 Sb. a jeho příloha č. 3 vyžadují reálné porovnání environmentálně rovnocenných variant. Předložené varianty V0–V6 v oznámení jsou zpracovány spíše jako technicko-ekonomické zdůvodnění zvolené cesty a neobsahují srovnání vlivů na životní prostředí u odlišných lokalit (např. s větším odstupem od zástavby).

7. Referenční zařízení
V Oznámení se oznamovatel opakovaně odvolává na zkušenosti s obdobnými provozu, konkrétně na výzkumný provoz ve Dvorcích u Bruntálu a dříve realizovaný projekt ve Svatém Jáně nad Malší. Předložené laboratorní protokoly se však omezují pouze na elementární analýzy a základní fyzikálně-chemické vlastnosti výstupů. Zcela postrádají reálná data o výskytu a koncentracích rizikových látek, jako jsou PCDD/F (chlorované dioxiny), PBDD/F (bromované dioxiny), PCB či PFAS, které jsou pro proces termochemické recyklace plastů klíčové. Pokud má oznamovatel k dispozici provozní data z těchto referenčních zařízení prokazující deklarovanou bezemisnost a čistotu produktů ve vztahu k toxickým organickým polutantům, požadujeme jejich neprodlené doplnění do oznámení EIA. V opačném případě nelze tvrzení o „vyloučení vzniku dioxinů“ a „bezemisnosti“ považovat za podložené aktuálním stavem vědeckého poznání, jak vyžaduje zákon č. 100/2001 Sb.

8. Vznik vysoce toxických látek PCDD/F a PBDD/F
Namítáme zásadní vědecký rozpor v Oznámení záměru ohledně vzniku dioxinů. Investor na str. 32 uvádí, že „vznik dioxinů v procesu termické depolymerizace plastů je vyloučen“, toto tvrzení je však vědecky nepodložené z následujících důvodů:

Kritické teplotní rozmezí: Procesní teplota v reaktoru (uváděná v rozsahu 350 °C až 500 °C) se překrývá s obecně známým teplotním oknem pro tzv. *de novo* syntézu dioxinů, která probíhá nejintenzivněji v rozmezí 250–400 °C.

Přítomnost chloru a bromu: Záměr počítá se zpracováním plastů s obsahem až 3 % PVC, což je masivní zdroj chloru pro vznik chlorovaných dioxinů (PCDD/F). Oznámení rovněž připouští, že u směsných plastů je realistické předpokládat přítomnost bromovaných zpomalovačů hoření. V takovém případě v reaktoru dochází k podobným chemickým mechanismům jako u chloru, což vede ke vzniku bromovaných dioxinů a furanů (PBDD/F) a směsných (PXDD/F) dioxinů, které vykazují srovnatelnou nebo vyšší toxicitu než jejich chlorované analogy.

Bromované zpomalovače hoření jsou aditiva obsažená přímo v hmotě plastu. Vizualní kontrolou nadrcené směsi v big-bazích, kterou investor navrhuje, není fyzikálně možné přítomnost bromu detekovat. Vzhledem k extrémní toxicitě chlorovaných i bromovaných dioxinů a furanů požadujeme, aby investor v rámci dokumentace EIA předložil odbornou studii osudu látek v zařízení – jejich bilanci. Tato studie musí na základě chemických modelů a konkrétních fyzikálně-chemických parametrů jednotky REPOLYX prokazatelně vyvrátit riziko vzniku a přenosu PCDD/F a PBDD/F do produktů při uvažovaném složení vstupních plastů (včetně limitu 3 % PVC a přítomnosti bromovaných aditiv).

9. Podcenění zranitelnosti záměru vůči extrémním projevům klimatu

Metodika vyžaduje posouzení zranitelnosti záměru vůči dopadům změny klimatu, jako jsou přívalové povodně nebo extrémní teploty. Oznámení pouze stručně konstatuje, že změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let. Vzhledem k tomu, že areál se nachází v těsné blízkosti aktivních zón záplavových území řeky Odry, požadujeme, aby dokumentace EIA obsahovala reálnou analýzu rizik pro technologii v případě extrémních hydrologických jevů, včetně zajištění proti úniku nebezpečných látek (min. pyrolýzní olej) při zaplavení areálu.

10. Absence prvků modré a zelené infrastruktury

Metodický pokyn (2017) ukládá oznamovateli navrhnout opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. zasakování srážkových vod, propojovací prvky zeleně). Projekt ve Studénce však uvažuje převážně se zpevněnými živičnými a betonovými povrchy a tvorbou retenční nádrže. Navržená „obvodová zeleň“ je z pohledu metodiky nedostatečná. Požadujeme, aby dokumentace EIA navrhla progresivní prvky adaptace, jako jsou zelené střechy nebo otevřené zasakovací průlehy, které by naplnily podstatu adaptace na změnu klimatu.

11. Riziko zápachu v blízkosti obytné zástavby

Dokumentace přiznává, že k úniku pachových látek a uhlovodíkových par bude docházet minimálně při pravidelném servisu a čištění zařízení. Vzhledem k tomu, že nejbližší domy jsou vzdáleny pouze cca 125 metrů a odborná literatura pro tyto procesy doporučuje odstup alespoň 500 metrů, požadujeme doložení nezávislé pachové studie, která objektivně vyhodnotí dopad těchto servisních stavů na obyvatele.

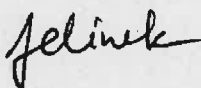
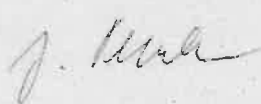
12. Kontrola hierarchie nakládání s odpady

Metodika i zákon prioritizují mechanickou recyklaci. Oznámení záměru postrádá konkrétní a technologicky podložený mechanismus kontroly, který by v běžném provozu garantoval dodržování hierarchie nakládání s odpady. Investor se spoléhá na neúčinnou vizuální kontrolu drceného materiálu a smluvní deklarace dodavatelů, přičemž zřízení vlastní laboratoře odsouvá až do budoucna. Požadujeme, aby dokumentace EIA obsahovala závaznou Metodiku příjmu odpadu, která bude zahrnovat konkrétní analytické postupy pro separaci mechanicky recyklovatelných proudů od zbytkových a stanoví nezávislý dozor nad plněním hierarchie odpadového hospodářství.

Závěr

Na základě výše uvedené analýzy Oznámení záměru „Provozovna Studénka“ konstatujeme, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a příslušných metodických pokynů MŽP. Klíčovými nedostatky jsou: vědecky nepodložená tvrzení o vyloučení vzniku PCDD/F a PBDD/F bez předložení odborné bilance látek; neúplné hodnocení rizik specifických polutantů (PCDD/F, PBDD/F, PFAS) a akutních expozic při údržbě; chybějící energetická a uhlíková bilance prokázání, že extrémní spotřeba elektřiny (6 000 MWh/rok) nepřekročí potenciální úspory CO₂; a nesprávná klasifikace jako recyklace místo úpravy odpadu. Bez těchto podkladů není možné provést kvalifikované posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Kvůli výše uvedeným nedostatkům požadujeme posouzení v plném rozsahu, tzv. velkou EIA.

S pozdravem za Arniku – program Toxické látky a odpady



Arnika - program Toxické látky a odpady
 Seltierova 327/85, 130 00 Praha 3
GSM: (+420) 774 406 825
email: toxio@arnika.org
www.arnika.org, IČO: 709 478 05

RNDr. Jindřich Petrlík, programový vedoucí programu Toxické látky a odpady spolku Arnika

Ing. Nikola Jelínek, odbornice na toxické látky a odpady

IČ: 70947805

Datová schránka: 5u4qg2v

Bankovní účet: 2400615687/2010